



UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
INSTITUTO DE MATEMÁTICA
DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICA

ATA DA REUNIÃO DO DEPARTAMENTO

DATA: 14/03/2013

HORA: 11:00

SALA: C-119



O Professor Rolci Cipolatti, na qualidade de Chefe do Departamento de Matemática, deu início à Reunião do Corpo Deliberativo às onze horas, na sala C-119, para tratar da seguinte pauta:

- 1. Aprovação da Ata da última reunião;**
- 2. Aprovação das inscrições dos candidatos para os próximos concursos;**
- 3. Discussão sobre as medidas a serem tomadas relativas ao documento da Ouvidoria/UFRJ.**

O Professor Rolci iniciou a reunião solicitando aos presentes a aprovação da ata de reunião anterior. Perguntou-lhes se havia alguma retificação a fazer. Como não houve manifestação, a referida ata foi colocada em votação e **aprovada**.

Dando prosseguimento à pauta, o Professor apresentou a lista dos seis candidatos ao Concurso para Professor Auxiliar do Setor Sistemas Dinâmicos. Informou que todos os candidatos são doutores em Matemática e que não viu nenhum impedimento para a aprovação das candidaturas. Em seguida, apresentou a lista dos candidatos ao Concurso para Professor Auxiliar do Setor Álgebra/Análise/Geometria/Sistemas Dinâmicos. Informou que um dos candidatos tem doutorado em Engenharia e todos os demais são doutores em Matemática. Acrescentou que, de acordo com o edital e sendo a Engenharia uma área afim, todos os candidatos estão aptos a prestarem o concurso. Informou também que quatro candidatos se inscreveram nos dois concursos e que, por esta razão, as datas de realização dos concursos precisam ser próximas, tendo em vista que há candidatos que não moram no Rio. Após as considerações feitas pelo Professor Rolci, colocou-se em votação as inscrições dos dois concursos, que foram **aprovadas por unanimidade**.

O Professor Rolci passou a palavra a Professora Maria José Pacífico para que a mesma complementasse as informações com relação às bancas dos concursos. A Profa. Maria José informou que tem feito consulta a professores de outras universidades e que alguns deles já responderam positivamente.

Passando ao terceiro ponto de pauta, o Professor Rolci informou que gostaria de relatar os fatos que suscitaram o documento enviado pela Ouvidoria da UFRJ à Direção do IM, documento este encaminhado pela chefia aos membros do Corpo Deliberativo. Informou que este ponto tinha de ser tratado em reunião do Corpo Deliberativo, por ter se transformado em um problema institucional com reflexos negativos à imagem do IM, não condizentes com a seriedade do trabalho que desenvolvemos. Informou também que, após o relato, passaria a palavra aos demais para considerações. Disse que recebera várias mensagens de alunos, algumas encaminhadas pelo Diretor da Escola de Engenharia. Deu início ao relato com a leitura de uma mensagem enviada a uma aluna (com cópia ao Prof. Ericksson) que solicitara informações sobre problemas envolvendo a equipe de Cálculo IV (a parte lida na reunião se encontra no anexo ao final desta ata). Após a leitura, informou que tivera uma reunião com o Professor Ericksson, diretor da Escola de Engenharia, para esclarecer todos os fatos que levaram à decisão de se adiar a prova de segunda chamada, o principal ponto das

reclamações dos alunos. Na continuação, o Prof. Rolci agradeceu aos colegas Jaques, Marcelo e, em especial, Marisa, pelos esforços para tentar minimizar os problemas ocorridos -- assim como ao aluno Diego Belay pela ajuda -- e chamou a atenção dos presentes sobre uma questão não mencionada na mensagem lida, a saber, “o espírito desagregador” do Prof. Pedro Gamboa, cujo comportamento como membro da Equipe provocara atritos que levaram à Profa. Marisa a pedir demissão da coordenação de equipe. Avisou que não iria enumerar outros fatos ocorridos, mas quis salientar os que levaram à decisão de adiar a prova de segunda chamada para o início de abril, a saber, que o Prof. Pedro Gamboa não comparecera para aplicar a prova final, que pedira à secretária do departamento para dar vista de provas aos alunos da sua turma (uma iniciativa não condizente para um professor) e que viajara para São José dos Campos sem comunicar à chefia ou à direção do IM sobre a impossibilidade de retornar a tempo para os compromissos assumidos com a equipe.

O Professor Pedro se pronunciou dizendo que os atritos mencionados pelo Prof. Rolci se referiam à solicitação da troca das datas das provas de Cálculo 4. Informou que a equipe fora inicialmente favorável à mudança, mas que voltou atrás porque a chefia do departamento era contra a mudança. Disse também que, em virtude do pedido de demissão da Professora Patrícia (ocorrido dias antes da aplicação da segunda prova), solicitou à coordenação que fosse pedido um professor substituto para não sobrecarregar a equipe. Com relação a sua ausência no dia da revisão da segunda prova, informou que neste dia houve greve de ônibus e que não tinha condições de chegar ao Fundão. No final de semana, ele adoeceu e não pôde retornar ao Rio. Declarou que informou o ocorrido à equipe, solicitou ao professor Stefano que fizesse a revisão em seu lugar na segunda-feira e pediu ao prof. Jaques que consultasse a equipe quanto ao adiamento do Exame Final, que ocorreria na terça. Disse que de modo algum tentou atrapalhar a condução dos trabalhos da equipe.

A professora Marisa se pronunciou dizendo que fatos, tais como doenças, ausências, entre outros, demonstram a fragilidade do trabalho em equipe. Disse que todos os professores da equipe receberam o e-mail enviado pelo Prof. Jaques, a pedido do Prof. Pedro, consultando a equipe sobre uma possível mudança da data do Exame Final e que, pela troca de e-mails ficou decidido que não haveria mudança de data da prova Final de Cálculo IV. Disse que este semestre foi muito desgastante para ela, para os alunos, para os professores e para o Prof. Rolci. Falou também do “mar” de e-mails recebidos dos alunos, muitos dos quais desrespeitosos e do absurdo que foi o conteúdo do e-mail escrito por um aluno e enviado pela ouvidoria ao IM. A Profa. encerrou sua fala sugerindo que a liberação para afastamento de professores em regência implicasse no compromisso do departamento indicar um substituto.

A Profa. Luciane se pronunciou dizendo que a Ouvidoria não deveria proceder desta forma, encaminhando e-mail desrespeitoso aos professores sem antes ouvi-los.

A Profa. Helena disse que está há pouco tempo no Departamento, mas que já pôde perceber que, diferentemente do que ocorria na UNICAMP, onde as provas unificadas facilitam o trabalho dos professores, aqui na UFRJ ocorre o contrário. Ela acha que algumas medidas podem ser tomadas para que essa situação seja modificada.

O Prof. Rolci sugeriu que a Profa. Helena encaminhe sugestões que permitam melhorar o trabalho das equipes.

O Prof. Didier perguntou se o Prof. Pedro não forneceu algum documento para comprovar a alegada

doença que o impossibilitou de estar presente na semana da prova final de Cálculo 4.

O Prof. Rolci informou que, ao encontrar o Prof. Pedro na secretaria do Departamento, solicitou um atestado médico, e que, posteriormente, recebeu a declaração assinada pela Agente de Recepção do Hospital Policlín, de São José dos Campos, atestando que o Professor fora atendido na emergência daquele estabelecimento em 04/03/2013.

O Professor Pedro afirmou que possui os relatórios dos exames laboratoriais feitos.

Os Professores Didier e Anatoli observaram que deveria haver mais um funcionário para organizar as atividades administrativas, pois estas atividades sobrecarregam os professores, e propuseram que se verifique se a Escola de Engenharia poderia disponibilizar um servidor que ajudasse nas atividades acadêmico-administrativas, como por exemplo, gerar os cadernos de prova.

A Profa. Marisa sugeriu que a segunda chamada de Cálculo 4, adiada para início de abril, ficasse, se possível, sob a responsabilidade dos Professores Cecília e Jaques, visto que a divisão inicial das tarefas pelos membros da equipe sofreu severas alterações em virtude dos fatos anteriormente relatados. A Profa. também informou que ela e os professores Pedro e Marcelo assumiram a correção da questão do Exame Final sob responsabilidade do Prof. Jaques com o intuito de antecipar o lançamento das notas e dessa forma diminuir a natural ansiedade dos alunos.

Não havendo quem mais quisesse fazer o uso da palavra, o chefe do Departamento deu por encerrada a reunião.

Esta ata foi lavrada por mim, **Rolci Cipolatti**, na qualidade de Chefe do Departamento.

ANEXO

(Parte da mensagem enviada a aluna com cópia ao Diretor da EE)

A equipe de Cálculo 4 iniciou suas atividades contando com 6 professores, a maioria com duas turmas. Ao se aproximar o final deste período, já tão conturbado pela greve, a Profa. Patrícia (em contrato temporário) pediu exoneração, porque foi aprovada em concurso no Paraná. Sua turma do Ins. de Química, eu assumi, aplicando e corrigindo as provas. As outras duas, da EE, foram divididas entre as demais do unificado da EE. A Profa Cecília teve de se ausentar depois da P2, porque já tinha assumido compromisso com congresso internacional, muito antes do início da greve. Assim, todo o trabalho de correção das provas ficou concentrado em 4 pessoas. Para piorar a situação, o Prof. Jaques caiu enfermo com uma grave pneumonia logo após a aplicação da PF. Assim, você pode imaginar a carga de trabalho e estresse que ficou nas mãos de três pessoas. Infelizmente nem todos têm a compreensão de que, em momentos de crise, precisam-se unir forças em prol de um bem maior (aqui fica implícito fatos que não cabe comentar).

Em resumo, ontem à tarde fui conversar com o Prof. Ericksson para comunicar-lhe que seria impossível corrigir em tempo hábil tantas provas, fazer a revisão e divulgar o resultado em tempo hábil, antes do recesso escolar. Ele sugeriu que nos esforçássemos para que pelo menos as turmas do básico tivessem os resultados antes do recesso, tendo em vista que esses alunos precisam decidir a opção no profissional. E assim fizemos. Lembre-se que a maioria dos professores marcou férias e viagens justamente no período de recesso, daí a decisão de adiar a 2ª chamada.